AVALIAR PARA APRIMORAR

RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

FACULDADE DE CIÊNCIAS ECONÔMICAS, ADMINISTRATIVAS E DA COMPUTAÇÃO DOM BOSCO

2008

SUMÁRIO

	Pág.
I- DADOS DA INSTITUIÇÃO	3
II – AÇÕES DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO -CPA -	4
III- CONSIDERAÇÕES INICIAIS	6
IV - METODOLOGIA UTILIZADA	7
4.1- CORPO DISCENTE	7
4.1.1- COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA E SUA REPRESENTATIVIDADE	8
4.2 – CORPO DOCENTE	9
4.2.1- COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA E SUA REPRESENTATIVIDADE	9
4.2.2- INSTRUMENTO DE PESQUISA	10
4.3 – FUNCIONÁRIOS	10
4.3.1- COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA E SUA REPRESENTATIVIDADE	10
4.3.2- INSTRUMENTO DE PESQUISA	11
V- RESULTADOS	12
5.1- CORPO DISCENTE	12
5.1.1 - AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO	12
5.1.1.A) CIÊNCIAS ECONÔMICAS:	12
5.1.1.A.1) REPRESENTAÇÃO GRÁFICA – CIÊNCIAS ECONÔMICAS:	13
5.1.1.B) ADMINISTRAÇÃO:	13
5.1.1.B.1) REPRESENTAÇÃO GRÁFICA – ADMINISTRAÇÃO:	14
5.1.1.C) SISTEMAS DE INFORMAÇÃO:	14
5.1.1.C.1) REPRESENTAÇÃO GRÁFICA – SISTEMAS DE INFORMAÇÃO:	15
5.1.2 – AVALIAÇÃO DO CURSO	16
5. 1.2.A) CIÊNCIAS ECONÔMICAS:	16
5. 1.2.B) ADMINISTRAÇÃO:	17
5. 1.2.C) SISTEMAS DE INFORMAÇÃO:	18
5.2- CORPO DOCENTE	19
5.2.1- DADOS TABULADOS	19
5.2.2- REPRESENTAÇÃO GRÁFICA DOS RESULTADOS	20
5.3- FUNCIONÁRIOS	21
5.3.1- DADOS TABULADOS:	21
5.3.2- REPRESENTAÇÃO GRÁFICA DOS RESULTADOS	23
VI- CONSIDERAÇÕES FINAIS	24

I- DADOS DA INSTITUIÇÃO

1- Nome: Faculdade de Ciências Econômicas, Administrativas e da Computação Dom Bosco

2- Código da IES: 0473

3- Caracterização da IES:

(X) Instituição Privada (X) Sem Fins Lucrativos (X) Faculdade

4- Estado: Rio de Janeiro

5- Município: Resende

6-Composição da CPA:

Nome	Segmento que representa
Joaquim Corrêa Pereira	Representante da Sociedade Civil Organizada
Diogo Luiz Oliveira de Andrade	Representante do Corpo Discente
Antenor Teixeira Monteiro	Representantes do Corpo Docente
Julia Beatriz Matos Simon Esteves	Representante da Secretaria da FCEACDB
Neri de Oliveira Dornelles	Representante da Mantenedora
Nilza Magalhães Macário	Representante do Centro de Pesquisa, Pós - Graduação e Extensão
Renata Monteiro Porto*	Coordenadora de Ensino do Curso de Ciências Econômicas
Raimundo Nonato dos Santos Jr.	Representante do Corpo Técnico-Administrativo

***** Coordenadora da CPA da FCEACDB

7- Período de mandato da CPA: 3 anos, com possibilidade de recondução.

8- Ato de designação da CPA: PORTARIA DA FCEACDB Nº 01, de 16 de abril de 2008.

II – AÇÕES DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO -CPA -

A Comissão Própria de Avaliação – CPA – da Faculdade de Ciências Econômicas, Administrativas e da Computação Dom Bosco – FCEACDB da Associação Educacional Dom Bosco – AEDB - é parte integrante do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES - e é responsável pela condução dos processos de avaliação internos da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP.

A CPA adota como referência as diretrizes estabelecidas pelo SINAES, compete à Comissão:

- Conduzir os processos de avaliação internos da Instituição;
  Sistematizar e prestar informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais – INEP;
- Coordenar o processo de diagnóstico dos principais problemas enfrentados pela instituição;
- Coordenar e acompanhar os processos de avaliação externa da instituição;
- Acompanhar a evolução do tema Avaliação do Ensino Superior junto ao MEC, no sentido de manter a instituição atualizada sobre esta discussão.

No quadro que se segue encontram-se descritas as ações realizadas no período da gestão atual da CPA, em conformidade com a Portaria da FCEACDB Nº 01, de 14 de junho de 2004 e a Portaria da FCEACDB Nº 01, de 16 de abril de 2008, no período de 2006 a 2008.

Comissão própria de Avaliação - CPA Faculdade de Ciências Econômicas, Adminstrativas e da Computação Dom Bosco		
Período: 2006 a 2008		
Ações		**Resultados Alcançados**
Programadas	**Realizadas**	
Reunião da CPA com o corpo docente	1º sem./2006	Divulgação da CPA ao corpo docente
Participação na reunião de cursos com as coordenações e professores	1º sem./2006	Acompanhar a proposta pedagógica (Projeto Acadêmico)
Sessões de trabalho dos membros da CPA	1º sem./2006	Discussão e reflexão sobre a avaliação institucional
Sessões de trabalho dos membros da CPA	2º sem./2006	Discussão e reflexão sobre a avaliação institucional
Participação na reunião de cursos com as coordenações e professores	1º sem./2007	Acompanhar a proposta pedagógica (Projeto Acadêmico)
Apresentação da CPA aos calouros da FCEACDB	1º sem./2007	Conscientização da importância de participarem na avaliação institucional
Sessões de trabalho dos membros da CPA	1º sem./2007	Discussão e reflexão sobre a avaliação institucional
Regimento - Discussão	1º sem./2007	Aprimorar as ações dos membros da CPA
Reunião da CPA com a direção da FCEACDB	1º sem./2007	Discussão e reflexão sobre a avaliação na instituição
Criação do site da CPA	2º sem./2007	Maior abrangência para a divulgação do trabalho da CPA a comunidade acadêmica
Sessões de trabalho dos membros da CPA	2º sem./2007	Discussão e reflexão sobre a avaliação institucional
Elaboração do novo cronograma de Trabalho	2º sem./2007	Aprimorar o trabalho da CPA
Sessões de trabalho dos membros da CPA	1º sem./2008	Discussão e reflexão sobre a avaliação institucional
Reestruturação do site da CPA	1º sem. /2008	Atualização das informações da CPA
Reunião da CPA com o corpo docente e discente	1º sem. /2008	Envolver o corpo docente e discente no processo institucional
Reunião da CPA com o corpo técnico-administrativo	1º sem./2008	Envolver os funcionários no processo institucional
Elaboração e aplicação do instrumento de pesquisa	1º sem./2008	Conhecer a realidade acadêmica
Apresentação do resultado de avaliação institucional	1º sem./2008	Divulgação dos resultados encontrados na pesquisa a comunidade acadêmica
Aprovação de propostas para atividades do 2º semestre	2º sem./2008	Composição de grupo de trabalho para acompanhamento dos itens de avaliação institucional
Sessões de trabalho dos membros da CPA	2º sem./2008	Discussão e reflexões sobre os trabalhos da avaliação institucional
Elaboração do novo cronograma de Trabalho para 2009	2º sem./2008	Programação de atividades da CPA para o ano seguinte

III- CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Faculdade de Ciências Econômicas, Administrativas e da Computação Dom Bosco – FCEACDB contempla em sua essência dois aspectos importantíssimos na formação de seus acadêmicos.

- Formação Ética – visa à estruturação da personalidade do profissional para sua formação ética-cidadã.

- Formação Profissional – visa à capacitação científica e tecnológica para o exercício de suas funções.

Dessa maneira é fundamental acrescentar que a Associação Educacional Dom Bosco, desde 1994 realiza avaliação institucional e ao longo de todos esses anos, ajustes foram se tornando necessários, com vistas a corrigir disfunções de ordem estrutural e conceitual e, conseqüentemente, o atendimento às solicitações da comunidade acadêmica, comprometida com a qualidade do curso; bem como tenta compreender o seu passado e seu presente, através das diversas perspectivas trazidas por toda a comunidade acadêmica. Por isso a necessidade de ampliar o olhar sobre si com a implantação da Comissão Própria de Avaliação - CPA .

A CPA tem como objetivo construir um processo de conhecimento interno da FCEACDB na articulação entre o Plano de Desenvolvimento Institucional e a Gestão Acadêmica com vistas à aplicabilidade da sua missão e objetivos na práxis através da implantação da Auto- Avaliação.

Dessa maneira, propõe-se a dialogar com os participantes da realidade da faculdade para encaminhar resultados, procedimentos e adequação de posturas acadêmicas às expectativas da própria comunidade a partir da Avaliação Interna.

A filosofia consiste em contemplar os interesses de todos os segmentos da FCEACDB, como também, suas expectativas de diálogos produtivos os quais renovam o seu planejamento interno.

Esta auto-avaliação percebe a necessidade de prestar contas também à comunidade externa, pois a FCEACDB faz parte do contexto social e cultural do município de Resende-RJ. Assim, os resultados aqui expostos estarão disponíveis a todos os interessados pelo processo de crescimento da instituição.

Para articular a comunicação com a comunidade acadêmica, foram analisados e desenvolvidos pela CPA materiais de divulgação sobre o papel da comissão e questionários avaliativos próprios para cada realidade acadêmica. Os resultados dos questionários propiciarão a sustentação de prioridades; bem como fomenta transformações.

O presente relatório apresenta os últimos dados recolhidos através da aplicação de questionário ao corpo discente, corpo docente e funcionários no período de a 21 de maio a 02 de junho de 2008.

IV - METODOLOGIA UTILIZADA

4.1- CORPO DISCENTE

Para avaliar a eficiência dos procedimentos, serviços e trabalhos executados pelos diversos setores da FCEACDB, a infra-estrutura, a coordenação de curso, o curso e a auto-avaliação dos acadêmicos foi aplicado um questionário complementar; uma vez que a instituição aplica semestralmente uma pesquisa de qualidade institucional ao corpo discente.

O questionário complementar foi composto por 9 (nove) perguntas objetivas e no final das perguntas abre espaço para comentários.

4.1.1- COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA E SUA REPRESENTATIVIDADE

No período de 21 de maio a 02 de junho de 2008, 287 alunos responderam a pesquisa de satisfação de qualidade institucional, realizada pela Associação Educacional Dom Bosco há 14 (quatorze) anos.

A tabela abaixo pretende explicitar o total e o percentual de alunos que responderam à satisfação de qualidade institucional, elaborado pela instituição (via *on line*), conforme o curso a que pertenciam.

Faculdade de Ciências Econômicas, Adminstrativas e da Computação Dom Bosco / AEDB						
Cursos	**Alunos Matriculados - de 2008 -**		**Questionário Satisfação de Qualidade 2008 - AEDB -**			
	1º semestre	**2º semestre**	**Nº de Questionários Respondidos**		**% de Alunos**	
			1º semestre	**2º semestre**	**1º semestre**	**2º semestre**
Ciências Econômicas	93	93	24	26	25,8%	27,9%
Administração	418	418	179	111	42,8%	26,6%
Sistemas de Informação	157	157	84	66	53,5%	42,04%
Total	668	668	287		42,9%	30.4%

Conforme as informações acima a amostra é representativa do universo da pesquisa, permitindo que sejam realizadas inferências acerca da opinião do total dos alunos matriculados na FCEACDB.

4.2 – CORPO DOCENTE

Para avaliar a eficiência dos procedimentos, serviços e trabalhos executados pelos diversos setores da FCEACDB: Administração, Secretaria, Seção Técnica de Ensino, Material de apoio aos professores e Aspectos Profissionais; foi aplicado ao corpo docente um questionário contendo perguntas objetivas.

4.2.1- COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA E SUA REPRESENTATIVIDADE

No final do período de 21 de maio a 02 de junho de 2008, 44 (quarenta e quatro) docentes responderam ao questionário.

A tabela abaixo pretende explicitar o percentual de docentes que responderam o questionário; bem como o total de docentes que compõem o quadro de professores da FCEACDB.

Faculdade de Ciências Econômicas, Adminstrativas e da Computação Dom Bosco / AEDB		
Quantitativo de Docentes	**Nº de Questionários Respondidos**	**% de Docentes**
96	44	45,8%

Conforme as informações apresentadas acima a amostra é representativa do universo da pesquisa, permitindo que sejam realizadas inferências acerca da opinião do total dos docentes da FCEACDB.

4.2.2- INSTRUMENTO DE PESQUISA

O instrumento avaliativo (questionário), utilizado pela CPA tem como finalidade a construção de diálogos cada vez mais próximos entre os docentes da FCEACDB e identificar a percepção do corpo docente em relação à organização e funcionamento da instituição.

O instrumento de pesquisa utilizado está dividido em 5 (cinco) partes de perguntas, a saber: Administração, Secretaria, Seção Técnica de Ensino, Material de apoio aos professores, Aspectos Profissionais.

4.3 – FUNCIONÁRIOS

Para avaliar as condições de trabalho, a política de benefícios, a política de desenvolvimento e qualificação profissional, a infra-estrutura, as condições de trabalho no setor e a auto-avaliação dos funcionários foi aplicado aos funcionários da instituição um questionário contendo 30 (trinta) perguntas objetivas e apresentando no final espaço para comentários; a fim de que o funcionário pudesse expor as potencialidades e as fragilidades; bem como apresentasse sugestões.

4.3.1- COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA E SUA REPRESENTATIVIDADE

No final período de 21 de maio a 02 de junho de 2008, 51 funcionários responderam ao questionário.

A tabela abaixo pretende explicitar o percentual de funcionários que responderam o questionário; bem como o total de funcionários que compõem o quadro de profissionais da FCEACDB.

Faculdade de Ciências Econômicas, Adminstrativas e da Computação Dom Bosco / AEDB		
Quantitativo de Profissionais	**Nº de Questionários Respondidos**	**% de Profissionais**
139	51	36,7%

Conforme as informações apresentadas acima, a amostra é representativa do universo da pesquisa, permitindo que sejam realizadas inferências acerca da opinião do total dos funcionários da FCEACDB.

4.3.2- INSTRUMENTO DE PESQUISA

O instrumento avaliativo - questionário-, utilizado pela CPA tem como finalidade a construção de diálogos cada vez mais próximos entre os funcionários da FCEACDB.

O instrumento de pesquisa tem como objetivo identificar a percepção dos funcionários em relação à organização e funcionamento da instituição e está dividido em 6 (seis) partes de perguntas, a saber: Condições de Trabalho, Política de Benefícios, Política de Desenvolvimento e Qualificação Profissional, Infra-estrutura, Condições de trabalho no setor, Desempenho do funcionário

V- RESULTADOS

5.1- CORPO DISCENTE

É importante frisar que os resultados apresentados foram elaborados com base apenas nos questionários válidos, assim como nas respostas válidas.

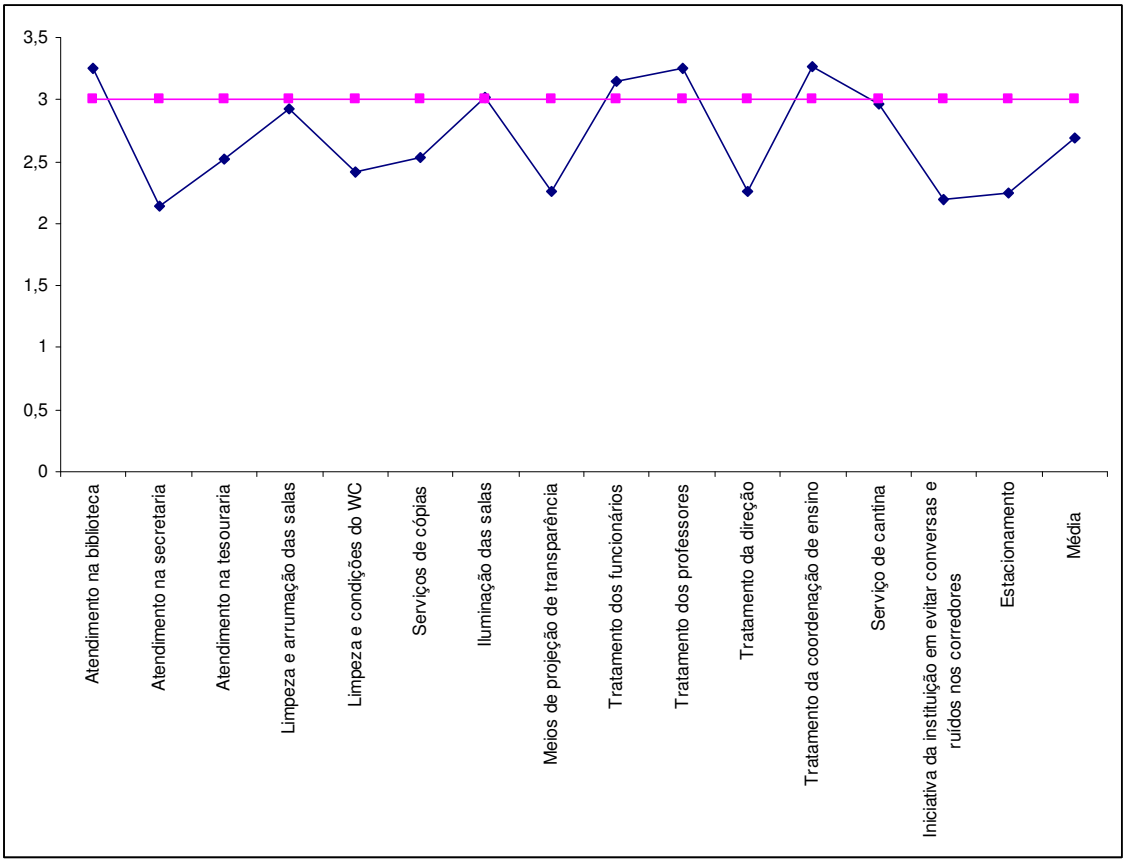
Dessa forma, as proporções foram geradas apenas com base nas respostas válidas para cada questão, quais sejam: insatisfeito (1,0)/ pouco satisfeito (2,0)/ satisfeito (3,0) / muito satisfeito (4,0).

5.1.1- AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

5.1.1.A) CIÊNCIAS ECONÔMICAS:

ITENS	MÉDIA 2008	
	1º sem	2º sem
Atendimento na biblioteca	3,25	2.40
Atendimento na secretaria	2,14	1.79
Atendimento na tesouraria	2,52	2.25
Limpeza e arrumação das salas	2,92	2.30
Limpeza e condições do WC	2,41	2.34
Serviços de cópias	2,54	2.37
Iluminação das salas	3,02	2.48
Meios de projeção de transparência	2,26	1.95
Tratamento dos funcionários	3,15	2.75
Tratamento dos professores	3,25	2.80
Tratamento da direção	2,26	2.06
Tratamento da coordenação de ensino	3,26	2.70
Serviço de cantina	2,97	2.56
Iniciativa da instituição em evitar conversas e ruídos nos corredores	2,19	1.75
Estacionamento	2,24	1.76
Média	2,69	2.28

5.1.1.A.1) REPRESENTAÇÃO GRÁFICA – CIÊNCIAS ECONÔMICAS:



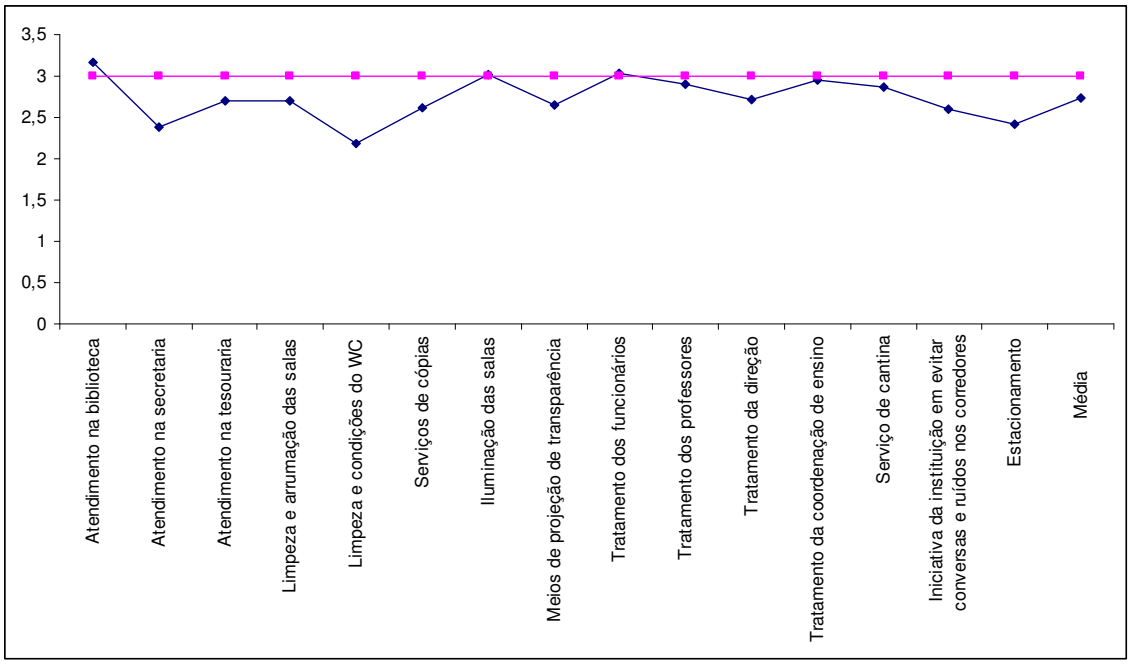
O Valor 3,0 é a referência que corresponde ao nível Satisfeito, representado no gráfico como uma constante.

5.1.1.B) ADMINISTRAÇÃO:

ITENS	MÉDIA 2008	
	1º sem	2º sem
Atendimento na biblioteca	3,17	3.47
Atendimento na secretaria	2,38	2.86
Atendimento na tesouraria	2,70	2.97
Limpeza e arrumação das salas	2,70	3.00
Limpeza e condições do WC	2,18	2.97
Serviços de cópias	2,62	2.34
Iluminação das salas	3,01	3.22
Meios de projeção de transparência	2,65	2.45

Tratamento dos funcionários	3,04	3.26
Tratamento dos professores	2,90	3.23
Tratamento da direção	2,72	2.90
Tratamento da coordenação de ensino	2,95	2.88
Serviço de cantina	2,87	3.12
Iniciativa da instituição em evitar conversas e ruídos nos corredores	2,60	2.50
Estacionamento	2,42	2.30
Média	2,73	2.90

5.1.1.B.1) REPRESENTAÇÃO GRÁFICA – ADMINISTRAÇÃO:



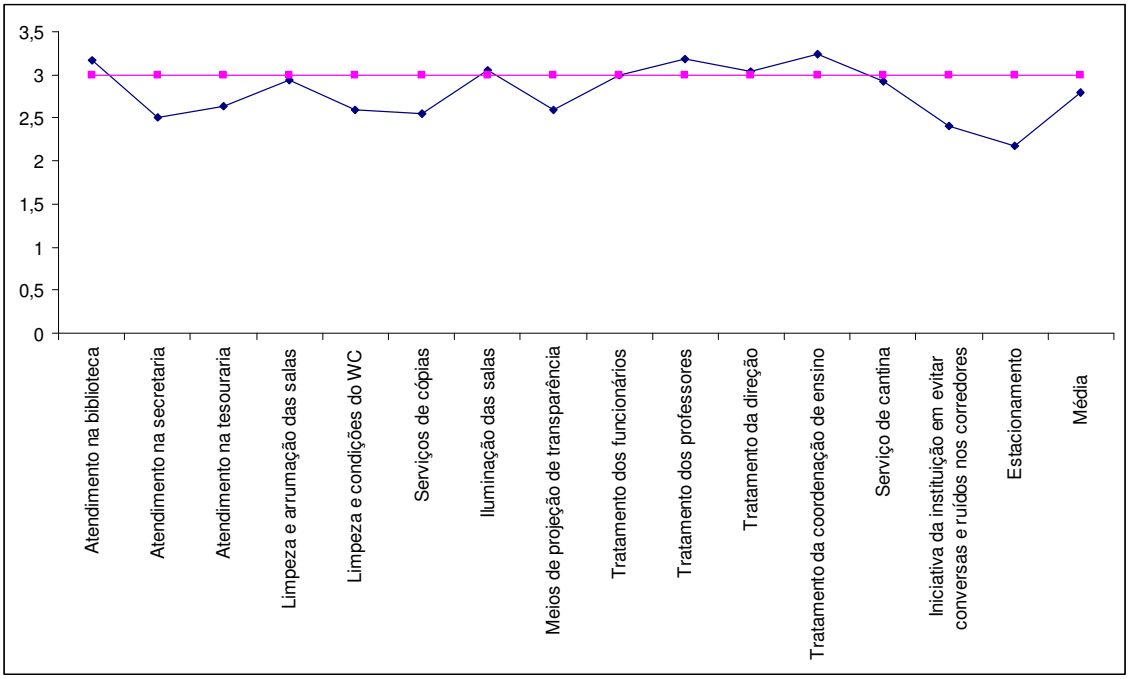
O Valor 3,0 é a referência que corresponde ao nível Satisfeito, representado no gráfico como uma constante.

5.1.1.C) SISTEMAS DE INFORMAÇÃO:

ITENS	MÉDIA 2008	
	1º sem	2º sem
Atendimento na biblioteca	3,17	3.51
Atendimento na secretaria	2,51	2.88
Atendimento na tesouraria	2,63	2.92
Limpeza e arrumação das salas	2,94	3.38
Limpeza e condições do WC	2,59	3.60

Serviços de cópias	2,55	2.96
Iluminação das salas	3,05	3.23
Meios de projeção de transparência	2,59	2.86
Tratamento dos funcionários	2,99	3.37
Tratamento dos professores	3,18	3.68
Tratamento da direção	3,04	3.19
Tratamento da coordenação de ensino	3,24	3.06
Serviço de cantina	2,93	3.35
Iniciativa da instituição em evitar conversas e ruídos nos corredores	2,40	2.66
Estacionamento	2,17	2.28
Média	2,80	3.13

5.1.1.C.1) EPRESENTAÇÃO GRÁFICA – SISTEMAS DE INFORMAÇÃO:



O Valor 3,0 é a referência que corresponde ao nível Satisfeito, representado no gráfico como uma constante.

5.1.2 – AVALIAÇÃO DO CURSO

5.1.2.A) CIÊNCIAS ECONÔMICAS:

DISCIPLINA	MÉDIA 2008	
	1º sem	2º sem
Sociologia	3.37	3,02
Ciências Sociais e Políticas	3.22	3,02
Comunicação e Expressão	3.03	2,54
Contabilidade e Análise de Balanço I	3.25	2,58
Contabilidade e Análise de Balanço II	3.67	3,18
Contabilidade Social	3.48	2,78
Desenvolvimento Sócio-Econômico	2.83	NC
Econometria	2.87	2,58
Economia Aplicada	2.61	NC
Economia Brasileira Contemporânea.	2.84	2,27
Economia do Setor Público	2.56	NC
Economia Industrial	2.56	NC
Economia Internacional	3,00	NC
Economia Monetária	3.22	3,86
Elaboração e Análise de Projetos	2.44	NC
Est. Econômica e Intr. à Economia	3.76	3,23
Estatística	3.26	2,75
Filosofia e Ética	2.81	2,67
Formação Econômica Brasileira	3.49	2,83
H. P. Eco.	3.01	3,17
História Econômica Geral	3.43	2,71
Introdução à Administração	3.15	NC
Introdução à Direito	3.25	3,30
Introdução à Economia	3.29	3,43
M. E. Q.	3.74	3,69
Matemática	3.34	2,73
Matemática Financeira	2.79	2,73
Metodologia	3.42	1,94
Monografia	2.61	NC
Processamento de Dados	3.25	3,18
T. P. ECO.	2.92	1,48
Teoria Macroeconômica I	3.29	3,42
Teoria macroeconômica II	3.06	NC
Teoria Microeconômica I	3.59	2,98
Teoria Microeconômica II	2.9	2,59
Teoria Microeconômica III	2.72	NC
Média	3.11	2,86

5.1.2..B) ADMINISTRAÇÃO:

DISCIPLINA	MÉDIA 2008	
	1º sem	2º sem
Administração de produção	2.36	2,18
Administração Estratégica	3.53	3,52
Administração Financeira I	3.32	3,51
Comportamento Organizacional	2.85	2,62
Comunicação e Expressão	3.03	2,54
Contabilidade de Custo	3.53	3,46
Empreendedorismo	3.31	3,24
Estrutura e Processos Organi.	3.28	3,16
Filosofia e Ética	2.81	2,67
Gerência de Projetos	2.63	2,61
Gestão de Pessoas I	2.59	2,85
Gestão de Pessoas II	3.46	3,36
Introdução à Administração	3.15	2,56
Introdução à Contabilidade	2.78	2,43
Introdução à Direito	3.25	3,30
Introdução à Economia	3.29	3,43
Introdução à Informática	3.16	3,19
Introdução à Sociologia	3.18	2,88
Legislação Trabalhista	3.12	2,97
Lesgislação Tributária	3.05	3,48
Logísitca	3.53	3,00
Marketing I	3.69	3,57
marketing II	3.54	3,46
Matemática	3.34	2,73
Matemática Financeira	2.79	2,73
Mercado de capitais	3.28	3,14
Métodos e Téc. de Pesquisa	3.49	2,79
Métodos Quantitativos	3.64	3,38
Orçamento	3.35	3,36
Organizações Holísticas I	3.13	2,47
Organizações Holísticas II	2.99	3,09
Política de Negócios	3.19	2,68
Responsabilidade Social Corporativa	3.37	2,85
Sist. Informação gerenciais	3.48	3,55
Teoria das Organizações	2.66	2,37
TGA	3.05	3,14
Tópicos Especiais de ADM I	3.53	3,74
Tópicos Especiais II	3.29	3,35
Média	3.18	3,00

5.1.2.C) SISTEMAS DE INFORMAÇÃO:

DISCIPLINA	MÉDIA 2008	
	1º sem	2º sem
Matemática	3.00	2,93
Administração	3.46	2,99
Algoritmos e Programação	3.3	2,98
Arquitetura de Computadores	2.45	2,16
Cálculo	3.32	2,73
Computação Gráfica	3.57	3,62
Contabilidade	3.33	3,02
Direito	3.25	3,03
Economia	3.49	2,95
Elaboração de Projetos	3.54	3,54
Engenharia de Software I	2.73	2,81
Engenharia de Software II	3.36	3,18
Estrutura de Dados	3.12	2,43
Gerência de Projetos	2.63	2,61
Gerência e Projetos de Banco de Dados	2.82	2,87
Gestão de Negócios e Empreendedorismo	2.75	2,92
Gestão Estratégica de Tecno. da Infor.	3.17	2,22
Introduçao à Ciências Sociais	3.05	2,93
Introdução à Informática	3.16	3,19
Introdução aos Sistemas de Informação	3.00	2,87
Linguagens Comerciais	2.72	2,94
Linguagens de Programação	3.51	3,13
Org. de Computadores	2.87	2,28
Orintação para Estágio	3.29	2,42
PORTUGUÊS INSTRUMENTAL	3.36	2,97
Probabilidade e Estatísitca	3.05	2,61
Redes de Computadores	2.71	3,09
Sistema de Apoio à Decisão	3.19	2,19
Sistemas Operacionais	2.93	3,00
Tópicos Avançados em Informatica I	2.90	3,14
Tópicos Avançados em Informatica II	3.42	3,36
Média	3.11	2,87

5.2- CORPO DOCENTE

Os resultados apresentados foram elaborados com base apenas nos questionários válidos, assim como nas respostas válidas.

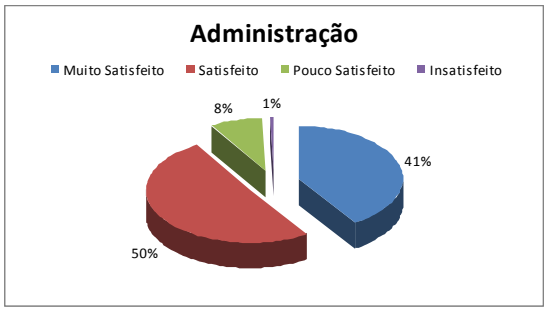
Dessa forma, as proporções foram geradas apenas com base nas respostas válidas para cada questão, quais sejam: insatisfeito (1,0)/ pouco satisfeito (2,0)/ satisfeito (3,0) / muito satisfeito (4,0).

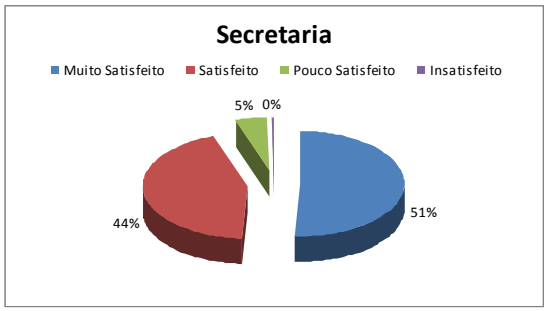
5.2.1- DADOS TABULADOS:

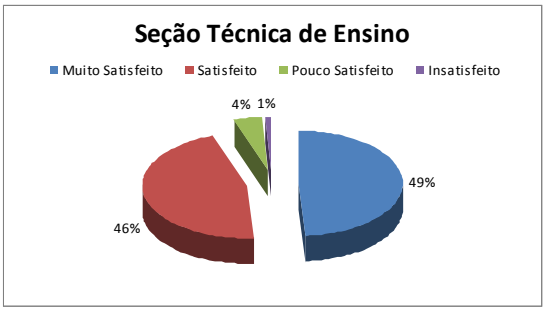
1- ADMINISTRAÇÃO:	**VALORES MÉDIOS**
a) Sala de aula	3,05
b) Pátio	3,43
c) Estacionamento	3,33
d) Sala dos Professores	3,57
e) Local de assinatura do ponto	3,36
f) Biblioteca	3,27
g) Limpeza e condições do WC	3,55
h) Local de trabalho extra-classe	3,03
i) Limpeza e organização	3,28
j) Distribuição de salas de aula	3,36
l) Apoio em pessoal e material	3,20
MÉDIA DO ITEM ADMINISTRAÇÃO	**3,31**
2- SECRETARIA:	
a) Confecção de provas	3,79
b) Diários de Classe	3,44
c) Tratamento de freqüências	3,40
d) Divulgação de resultados	3,33
e) Revisão de provas	3,30
f) Vista de provas	3,30
g) Relacionamento com a Secretária	3,72
h) Relacionamento com os funcionários	3,81
i) Sistema de 2ª chamada	3,28
j) Sistema de 2ª época	3,21
l) Calendário letivo	3,42
MÉDIA DO ITEM SECRETARIA	**3,45**
3- SEÇÃO TÉCNICA DE ENSINO:	
a) Manual do Corpo Docente	3,11
b) Entrega de provas	3,52
c) Análise das provas pela Coordenação	3,42
d) Informações da S.T.E	3,39
e) Tratamento da Coordenação	3,66

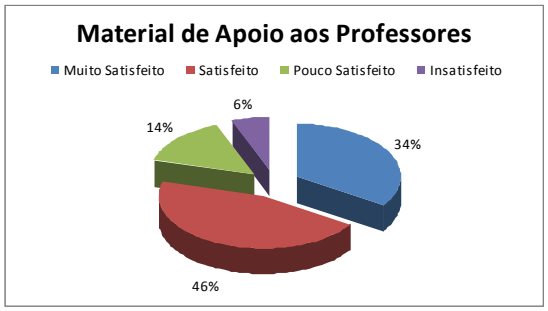
f) Sistema de cópias para os professores	3,00
g) Agilidade da S.T.E	3,37
h) Relacionamento com o Chefe da S.T.E	3,54
i) Relacionamento com os Coordenadores	3,65
l) Elaboração de Programas	3,34
m) Sistemas de avaliação	3,50
n) Calendário de provas	3,60
MÉDIA DO ITEM SEÇÃO TÉCNICA DE ENSINO	**3,42**
4- MATERIAL DE APOIO AOS PROFESSORES:	
a) Retroprojetores	3,39
b) Quadro e giz	2,88
c) Vídeo e TV	2,97
d) Tela	3,12
e) Som	3,08
f) Laboratórios	3,00
MÉDIA DO ITEM MATERIAL DE APOIO AOS PROFESSORES	**3,08**
5- ASPECTOS PROFISSIONAIS:	
a) Salário	2,76
b) Plano de carreira	2,70
c) Aperfeiçoamento e atualização	2,80
d) Incentivos à pesquisa	3,13
e) Incentivos à produção acadêmica	3,17
f) Bolsas para cursos, seminários e congressos	2,94
MÉDIA DO ITEM ASPECTOS PROFISSIONAIS	**2,92**

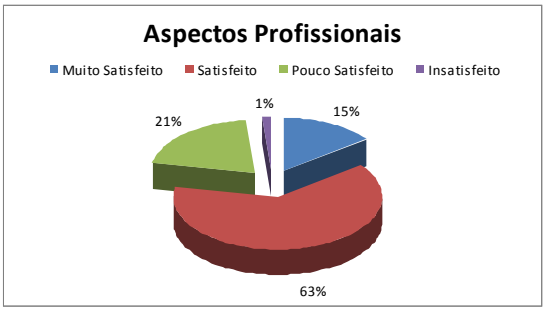
5.2.2- REPRESENTAÇÃO GRÁFICA DOS RESULTADOS











5.3- FUNCIONÁRIOS

Os resultados apresentados foram elaborados com base apenas nos questionários válidos, assim como nas respostas válidas.

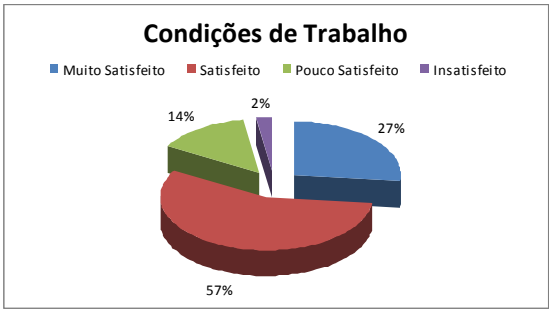
Dessa forma, as proporções foram geradas apenas com base nas respostas válidas para cada questão, quais sejam: insatisfeito (1,0)/ pouco satisfeito (2,0)/ satisfeito (3,0) / muito satisfeito (4,0).

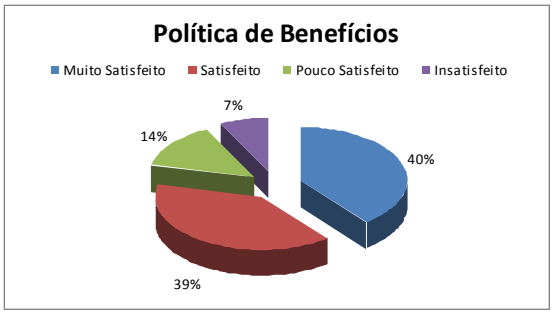
5.3.1- DADOS TABULADOS:

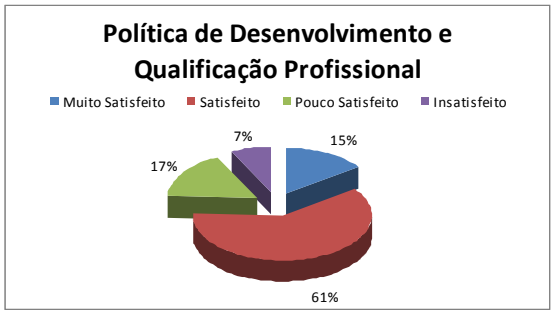
1- ADMINISTRAÇÃO:	**VALORES MÉDIOS**
SETOR	
SOBRE AS CONDIÇÕES DE TRABALHO	
Relacionamento diretoria-funcionário	3,29
Regularidade de reuniões	2,98
Comunicação entre os setores	3,12
Atividades de Socialização	2,90
SOBRE A POLÍTICA DE BENEFÍCIOS	
Assistência médica	3,09

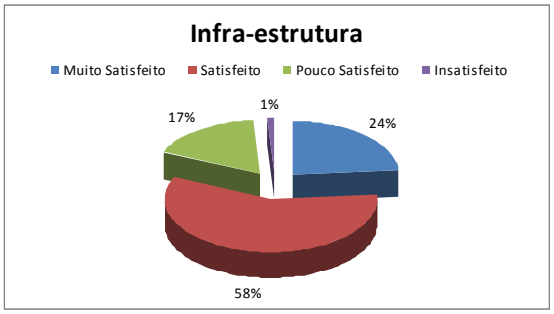
Auxílio alimentação	3,17
SOBRE A POLÍTICA DE DESENVOLVIMENTO E QUALIFICAÇÃO PROFISSIONAL	
Oferta de Treinamento compatível com a função	2,78
Atividades que promovem a integração das equipes	2,78
Incentivo a qualificação	2,94
SOBRE A INFRA-ESTRUTURA	
Adequação do espaço físico	3,25
Adequação dos equipamentos e/ou instrumentos	3,10
Condições de Limpeza do espaço físico	3,22
Limpeza e higiene do restaurante universitário	2,78
Limpeza e higiene dos banheiros	2,86
Segurança Interna no campus	2,96
Área de estacionamento.	3,12
SOBRE AS CONDIÇÕES DE TRABALHO NO SETOR	
Relação chefia-subordinados	3,46
Integração do setor com os demais setores de trabalho	3,29
Segurança no ambiente de trabalho	3,24
Distribuição das atividades internas do setor	3,10
Qualidade dos serviços prestados pelo setor	3,48
Liberdade de expressão no setor de trabalho	3,30
Adequação da temperatura ambiente	3,26
Instalações físicas(conforto)	3,16
AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DO FUNCIONÁRIO	
Dedicação às atividades da função	3,63
Motivação com relação ao Trabalho	3,34
Satisfação com as atividades desenvolvidas	3,51
Pontualidade no início e término nos períodos de trabalho	3,45
Assiduidade no trabalho	3,71
RESULTADO GLOBAL	3,1821

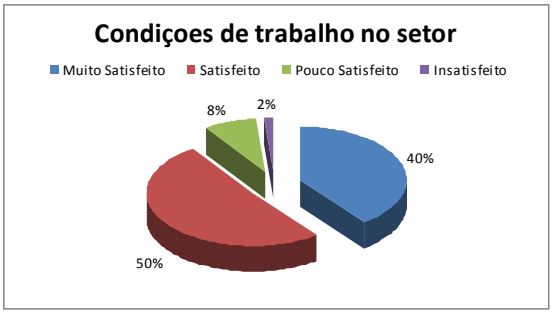
5.3.2- REPRESENTAÇÃO GRÁFICA DOS RESULTADOS

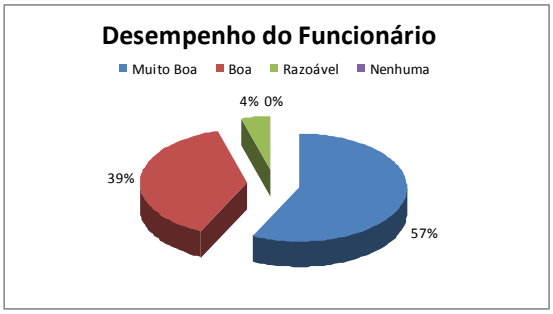












VI- CONSIDERAÇÕES FINAIS

A construção do processo avaliativo pensado pela CPA permitirá a sedimentação de outra perspectiva sobre avaliar, ou seja, compreender-se como participante do crescimento da instituição e atuante no registro da sua história.

Após a finalização da análise dos dados qualitativos elaborou-se o relatório final com os resultados qualitativos e quantitativos.

Com a consolidação da análise, os resultados foram divulgados à comunidade acadêmica. Primeiro em material impresso, o presente relatório de avaliação será entregue à Direção da Faculdade de Ciências Econômicas, Administrativas e da Computação, da Associação Educacional Dom Bosco. Posteriormente, a divulgação dar-se-á através dos meios de comunicação disponíveis na instituição, isto é: estará sendo disponibilizada a toda comunidade acadêmica no site da CPA, que se encontra no portal da Associação Educacional Dom Bosco.

Resende, 28 de novembro de 2008.

Coordenadora da CPA:

Renata Monteiro Porto

Membros da CPA:

Joaquim Corrêa Pereira
Diogo Luiz Oliveira de Andrade
Antenor Teixeira Monteiro
Julia Beatriz Matos Simon Esteves
Neri de Oliveira Dornelles
Nilza Magalhães Macário
Raimundo Nonato dos Santos Jr.